

GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GYB-04/1182-2/2015.
Ügyintéző: dr. Szüts Ádám
Telefon: (96) 507-242

Tárgy: törvényességi felhívás
Mellékletek: 1 db

Szigeti Éva asszony
polgármester

NAGYLÓZS

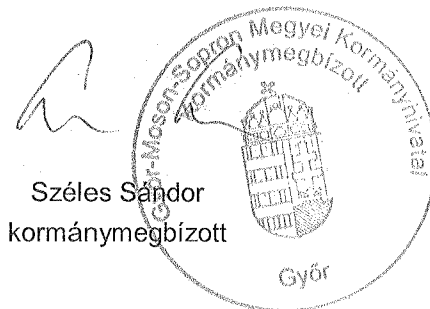
Tisztelt Polgármester Asszony!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva – Miniszterelnökség ellenőrzési munkaterve alapján lefolytatott célvizsgálat keretében – felülvizsgálta Nagylózs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 9/1999. (XII. 8.) önkormányzati rendeletét, és megállapításra került, hogy a rendelet jogszabálysértő, ezért az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján törvényességi felhívást tett, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdése alapján szakmai segítséget nyújtott, mely jelen levél mellékleteként megküldésre kerül.

A törvényességi felhívásban megjelölt határidő figyelembevételével – a szakmai segítségnyújtásnak megfelelően – szíveskedjék a szükséges intézkedéseket megtenni, és arról **a Nemzeti Jogszabálytár elektronikus felületén írásban tájékoztatást adni.**

Győr, 2015. november 2.

Tisztelettel



Széles Sándor
kormánymegbízott



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GYB-04/1182-1/2015.

Tárgy: törvényességi felhívás

Ügyintéző: dr. Szüts Ádám

Telefon: (96) 507-242

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

NAGYLÓZS

Tisztelt Képviselő-testület!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva – Miniszterelnökség ellenőrzési munkaterve alapján lefolytatott célvizsgálat keretében – felülvizsgálta Nagylózs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a hely adókról szóló 9/1999. (XII. 8.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.), melynek során megállapításra került, hogy az Ör. jogszabálysértő, ezért az Mötv. 134. § (1) bekezdése alapján az alábbi

törvényességi felhívást

teszi.

A kormányhivatal az ellenőrzési munkaterv alapján lefolytatott célvizsgálat keretében megvizsgálta Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által alkotott Ör.-t, melynek során megállapításra került, hogy képviselő-testület a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) módosításait, valamint a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényt (a továbbiakban: Jat.) figyelmen kívül hagyta, így az Ör. jogszabálysértő rendelkezéseket tartalmaz.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5.025/2014/4. számú határozatában rámutatott arra, hogy jogszabálysértő az önkormányzatok azon rendelkezése az adórendeletekben, amely a lakcímnnyilvántartás adataitól teszi függővé az adókötelezettség fennállásának, fenn nem állásának, illetve mértékének meghatározását. Ugyanakkor az önkormányzati adóhatóság ellenőrzési, illetve adóigazgatási eljárása során – az életvitelszerű lakhatás bizonyítékeként – figyelemmel lehet a lakcímnnyilvántartás adataira.

A Kúria álláspontja szerint jogszerű és nem kifogásolható az a jogalkotói szándék, amely a mentesség szabályozásakor figyelemmel van a tényleges, életvitelszerű lakáshasználat tényére. Amennyiben viszont a helyi szabályozás az életvitelszerű lakáshasználat tényét a bejelentkezés igazgatási aktusához köti, az már többletfeltétel a Htv. mentességi keretszabályaihoz képest: az adóalany nem csak azt köteles igazolni, hogy az adótárgy a tulajdonát képező, lakhatás céljait szolgáló ingatlan, amelyben életvitelszerűen tartózkodik, hanem azt is, hogy oda az adóalany igazgatásilag bejelentkezett.

A Kúria megállapította, hogy az építményadó esetében az érintett önkormányzat nincs tekintettel az adófizetési kötelezettségben érvényesülő jogegyenlőségre (Htv. 6. § c) pont) és a Htv. mentességekre vonatkozó, a lakhatás biztonságát különösen preferáló rendelkezésére (Htv. 6. § d) pont) akkor, ha a vagyontömeg értékében megtestesülő teherbíró képességen túli, a tényleges lakhatáshoz nem kapcsolódó szempontokat is értékeli, vagyis az adókötelezettség alól mentesülés nem függhet az adóalany igazgatási jellegű nyilvántartásától.

Fentiekre tekintettel szíveskedjék az Ör. felülvizsgálata és az új adórendelet megalkotása során a Kúria joggyakorlatát figyelembe venni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A törvényességi felhívásban foglaltakon kívül – az Mötv. 133. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján – szakmai segítségnyújtása keretében a kormányhivatal az alábbiakra hívja fel a figyelmét:

1. A Jat. 3. §-ának első fordulata kimondja, hogy az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni.

Tekintettel arra, hogy a helyi adókat törvényi szinten is egységesen, nevezetesen a Htv.-ben szabályozza a jogalkotó, ezért indokolt helyi szinten is egy önkormányzati rendeletben szabályozni a helyi adókat megállapító rendelkezéseket.

2. Az önkormányzati rendeletek megjelölésére, felépítésére vonatkozó szabályokat a Jat. és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) tartalmazza.

Az IRM rendelet 55. § kimondja, hogy az önkormányzati rendelet bevezető részében a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Erre tekintettel a helyi adórendeleteket a Htv. 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva kell megalkotni.

Kiemelendő a Jat. 8. § (2) bekezdése, amely alapján nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, ezért ezekben az esetekben új jogszabály megalkotása válik szükségessé.

3. A Jat. 3. §-ának második fordulata szerint a szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

Erre tekintettel szíveskedjék fokozott figyelmet fordítani arra, hogy az Ör. felülvizsgálata és az új adórendelet megalkotása során a helyi szabályozás ne ismétlje meg a Htv. meghatározásait.

4. Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

A Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5.073/2013/4. számú határozatában rámutatott arra, hogy ha valamely fogalmat magasabb jogszabály meghatároz, akkor az adott szabályozási koncepciót érintően a helyi önkormányzat nem alkothat attól eltérő (szűkebb, vagy tágabb) fogalmat, mert ezzel a szabályozása szembekerül más jogszabályával, a jogszabállyal érintettek körében a jogalkalmazás során jogbizonytalanságot okoz, amely a jogbiztonság sérelmével jár.

Erre tekintettel szíveskedjék fokozott figyelmet fordítani arra, hogy az Ör. felülvizsgálata és az új adórendelet megalkotása során a helyi szabályozás kövesse a Htv. meghatározásait.

5. Az adórendeletek megalkotása, elfogadása és kihirdetése során fokozott figyelemmel kell lenni a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Stabilitási tv.) 32. §-ára, amely kimondja, hogy a fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatályba lépése között legalább 30 napnak kell eltelnie.

Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően szíveskedjen a felhívásban foglaltakat – a Htv. 6. §-ára, valamint a Stabilitási tv. 32. §-ára figyelemmel – **legkésőbb a kézbesítést követő 30. napon** megvizsgálni, és az annak alapján tett intézkedéséről vagy egyet nem értéséről ugyanezen határidőn belül a kormányhivatalt **a Nemzeti Jogszabálytár elektronikus felületén írásban tájékoztatni.**

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen törvényességi felhívást **a Nemzeti Jogszabálytár rendszerébe történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

A kormányhivatal a Kúriánál – az Mötv. 136. § (2) bekezdése alapján – az önkormányzati rendelet jogszabállyal való összhangjának felülvizsgálatát kezdeményezheti.

Győr, 2015. november 2.

Tisztelettel

Széles Sándor
kormány megbízott



