



GYŐR-MENFŐCSANAK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GYB-04/826-2/2016.

Ügyintéző: dr. Szűts Ádám

Telefon: (96) 795-715

Tárgy: rendeletalkotással kapcsolatos
javaslat

Mellékletek: 1 db

Szigeti Éva asszony
polgármester

NAGYLÓZS

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Győr-Ménfőcsanak Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a képviselő-testület döntéshozatali eljárásának jogszerűsége biztosítása céljából felülvizsgálta Nagylózs Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotási tevékenységét, melynek során megállapításra került, hogy a Nagylózs Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2016. (III. 7.) önkormányzati rendelet nem felel meg a jogalkotás és jogszabályszerkesztés jogszabályi követelményeinek.

Fentiek alapján, a képviselő-testület döntéshozatali eljárására vonatkozóan, az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a kormányhivatal javaslattal élt a képviselő-testület felé, mely jelen levél mellékleteként megküldésre kerül.

A javaslatban megjelölt határidő figyelembevételével szíveskedjék a szükséges intézkedéseket megtenni annak érdekében, hogy a képviselő-testület a javaslatban foglaltakat megismerje és arról a megjelölt határidőig döntést hozzon.

Győr, 2016. április 6.

Tisztelettel


Széles Sándor
kormány megbízott



GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: GYB-04/826-1/2016.
Ügyintéző: dr. Szüts Ádám
Telefon: (96) 795-715

Tárgy: rendeletalkotással kapcsolatos
javaslat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

NAGYLÓZS

Tisztelt Képviselő-testület!

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva, a képviselő-testület döntéshozatali eljárásának jogszerűsége biztosítása céljából felülvizsgálta Nagylózs Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendeletalkotási tevékenységét, melynek során megállapításra került, hogy a Nagylózs Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII. 11.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) módosításáról szóló 4/2016. (III. 7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) nem felel meg a jogalkotás és jogszabályszerkesztés jogszabályi követelményeinek.

1) Az Ör. bevezető része szerint „Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagylózs Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2014. (XII. 11.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: Rendelet) az alábbiak szerint módosítja.”

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 52. § (1) bekezdése szerint a rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz, 52. § (2) bekezdése szerint pedig a bevezető rész a jogszabály megalkotásához szükséges – az ebben az alcímben meghatározott – érvényességi kellékek felsorolását és a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában.

A Jszer. 53. § (2) bekezdése szerint eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

A Jszer. 55. § (1) és (5) bekezdései alapján a bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszővegezésekor az önkormányzat feladatköréként az Alaptörvény

32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megállapította, hogy az Ör. bevezető része kizárólag a jogalkotás aktusára utaló kifejezést tartalmazza, azonban – a Jszt. rendelkezéseinek figyelmen kívül hagyásával – az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését, valamint feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontját nem jelöli meg.

2) A Jszt. 6. § b) pontja alapján nem vezethető be rövid megjelölés – többek között – a jogszabály tervezetének bevezető részében.

A kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megállapította, hogy az Ör. bevezető része – a Jszt. rendelkezésének figyelmen kívül hagyásával – rövid megjelölést vezet be.

3) Az Ör. 1. §-a az SZMSZ 1. számú mellékletének módosításáról rendelkezik az alábbi fordulatokat alkalmazva: „megszüntetésre kerül”, „új elnevezéssel jelenik meg”, „új kormányzati funkcióként szerepel”.

A jogszabály mellékletéről a Jszt. Negyedik része rendelkezik. A Jszt. 126. §-a alapján a jogszabály mellékletére az Első-Harmadik rész rendelkezéseit az ebben a részben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Jszt. 133. § (1) bekezdése szerint a melléklet, az idézet, a táblázat, valamint a táblázat mezője mellékletben szabályozható újra, 133. § (2) bekezdése szerint pedig a melléklet idézetet, táblázatot nem tartalmazó pontja, valamint a táblázat mezője szövegcsereken a módosító rendelkezések között módosítható. A Jszt. 133. § (3) bekezdése alapján a mellékletet akkor lehet módosítani, ha a melléklet tagolása lehetővé teszi, hogy egyes szerkezeti egységeire, szövegrészeire egyértelműen és átláthatóan lehessen hivatkozni.

A Jszt. 133. § (4) bekezdése szerint a mellékletet újraszabályozó rendelkezés az – alábbi sorrendben –

- a) a módosítani kívánt jogszabály mellékletére való merev hivatkozást,
 - b) a „helyébe” szöveget,
 - c) a módosító jogszabálynak az eredeti helyébe lépő mellékletére való merev hivatkozást és
 - d) a „lép” szöveget
- foglalja magában.

A Jszt. 133. § (5) bekezdése alapján a melléklet (1) bekezdés szerinti elemeit újraszabályozó rendelkezés – az alábbi sorrendben –

- a) a módosítani kívánt jogszabály mellékletére való merev hivatkozást,
 - b) a módosító jogszabálynak az eredeti helyébe lépő mellékletére való merev hivatkozást és
 - c) a „szerint módosul” szöveget
- foglalja magában.

A Jszt. 105. § (4) bekezdése szerint a szövegcsere módosítás – az alábbi sorrendben –

- a) a kicserélendő szövegrészt tartalmazó szerkezeti egységre vonatkozó hivatkozást a „-ban” vagy a „-ben” raggal,
- b) névelőt követően a kicserélendő szövegrészt idézőjelek között,
- c) a „szövegrész helyébe” szöveget,
- d) névelőt követően az új szöveget idézőjelek között és
- e) a „szöveg lép” szöveget foglalja magában.

A Jszt. 119. § (2) bekezdése szerint jogszabály szerkezeti egységét hatályon kívül helyező rendelkezés – az alábbi sorrendben –

- a) a „Hatályát veszti” kifejezést és
- b) a hatályát veszti szerkezeti egységre való merev hivatkozást foglalja magában.

A Jszt. 119. § (3) bekezdése alapján jogszabály szerkezeti egységének a szövegrészt hatályon kívül helyező rendelkezés – az alábbi sorrendben –

- a) a „Hatályát veszti” kifejezést,
- b) a hatályát veszti szövegrészt tartalmazó szerkezeti egységre való merev hivatkozást „-ban” vagy „-ben” raggal,
- c) névelőt követően a hatályát veszti szövegrészt idézőjelek között és
- d) a „szövegrész” kifejezést foglalja magában.

A kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megállapította, hogy az Ör. 1. §-a – a Jszt. rendelkezéseinek figyelmen kívül hagyásával – módosítja az SZMSZ 1. számú mellékletét.

4) Az Ör. 3. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy jelen módosító rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 12. § (1) bekezdése szerint a módosító rendelkezés és hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel végrehajtottá válik. A Jat. 12. § (2) bekezdése alapján a jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti. A Jat. 12. § (3) bekezdése pedig úgy rendelkezik, hogy a kizárólag az (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezést, hatályba léptető rendelkezést, illetve az európai uniós követelményekre utaló rendelkezést tartalmazó jogszabály az (1) bekezdés szerint utoljára végrehajtottá vált rendelkezése végrehajtottá válását követő napon hatályát veszti.

Fenti jogszabályhelyekre tekintettel az Ör. 3. § (2) bekezdése szükségtelen és rossz jogtechnikai megoldás, tekintettel arra, hogy az Ör. – a Jat. erejénél fogva – automatikusan hatályát veszítette.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján, a képviselő-testület döntéshozatali eljárására vonatkozóan, az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a kormányhivatal – a jövőre nézve – az alábbi

j a v a s l a t t a l

él.

A képviselő-testület rendeletalkotás esetén a jövőben a Jat., valamint a Jszt. előírásainak betartásával, a korábban kifejtettek figyelembevételével járjon el.

A javaslatot a képviselő-testület szíveskedjen legkésőbb a kézbesítést követő 30. napon megtárgyalni és arról döntést hozni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdésének utolsó mondata alapján jelen javaslatot a Nemzeti Jogszabálytár rendszerébe történő feltöltéssel egyidejűleg kézbesítettnek kell tekinteni.

A javaslat esetleges képviselő-testület általi elutasítása esetén, az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint az elutasítás indokát a Nemzeti Jogszabálytár elektronikus felületén a kormányhivatallal ismertetni szíveskedjenek.

Győr, 2016. április 6.

Tisztelettel

Széles Sándor
kormány megbízott