

Nagylózs Község Önkormányzata
NAGYLÓZS
Vörösmarty u. 31/A
9482.
(Tel.: 99/536 053)

NL/100-2/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült 2025. március 6-án Nagylózs Község Önkormányzata képviselő-testületének testületi ülésén.

<u>Jelen voltak:</u> Marton Árpád	polgármester
Torma András	képviselő
Németh Pál	képviselő
Farkas Tamás	képviselő
Takács Sándor	képviselő
Olaszyné Fülöp Anita	aljegyző
Fücsökné Torma Livia	önkormányzati referens

Marton Árpád polgármester köszöntötte a testületi ülésen megjelenteket. A határozatképesség megállapítását követően a jegyzőkönyv vezetésére Olaszyné Fülöp Anita aljegyzőt kérte fel. Javasolta a Meghívóban foglaltak szerint a napirendi pontok elfogadását.

A Képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatban elfogadta az ülés napirendjét:

28/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testület a
2025. március 6-i rendkívüli testületi ülés napirendjét
az alábbiak szerint fogadja el:

Napirendi pontok:

1. napirendi pont: Döntések Nagylózs komplex fejlesztése projekthez

1.1. DÖNTÉS ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATOKRÓL

1. rész Csapadékvíz elvezetés
2. rész Zöldterületek fejlesztése
3. rész Térkövezés, utcabútorok
4. rész Fitneszpark kialakítása

1.2. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL – 1. RÉSZ-4.RÉSZ

2. napirendi pont: **Többlettámogatás iránti igény benyújtása a TOP-PLUSZ-1.2.1.-21-GM1-2022-00086 kódszámú projekthez**
3. napirendi pont: **Döntés útfejlesztések Nagylózson projekthez.**

3.1. DÖNTÉS ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATOKRÓL

3.2. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL 1. RÉSZ

3.3. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL 2. RÉSZ

4. napirendi pont: Egyéb döntést igénylő ügyek, tájékoztatók.

- a.) Növényesítési feladatok elvégzésére beérkező árajánlatok elbírálása.
- b.) A ravatalozó épületére villámhárító tervezése és szerelése, beérkező árajánlatok elbírálása.
- c.) Tájékoztató közvilágítási feladatokkal kapcsolatban.

Határidő: azonnal

Felelős: Marton Árpád polgármester

1. napirendi pont: Döntések Nagylózs komplex fejlesztése projekthez

1.1. DÖNTÉS ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATOKRÓL

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pont kapcsán, egyhangú 5 igen, név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Marton Árpád polgármester	igen
Torma András alpolgármester	igen
Farkas Tamás képviselő	igen
Németh Pál Péter képviselő	igen
Takács Sándor képviselő	igen

29/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „**Nagylózs komplex fejlesztése**” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja:

1. rész -Csapadékvíz elvezetés

Ajánlattevő neve: KAVIT Általános Építőipari és Mérnöki Kft.

Székhelye: 9343 Vásárosfalu, 116 hrsz.

Rész neve: Csapadékvíz elvezetés (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 65 435 524

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert az egyes szakmai tapasztalatok összesítése és/vagy az átfedések mellőzése nem valósult meg.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg egyértelműen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek, mert nem tartalmazta a sikeres műszaki átadás-átvétel pontos időpontját.

Ajánlattevő neve: Makadám Útépítő és Helyreállító Kft.

Székhelye: 9028 Győr, Külső Sági út 20.

Rész neve: Csapadékvíz elvezetés (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 61 544 623

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- Az értékelés kapcsán a felolvasólapon megjelölt M.1/1. alk. köv. igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata nem került megfelelően alátámasztásra az ajánlatban, mert nem nyújtottak be önéletrajzot a Közbeszerzési dokumentáció II. kötet 2. fejezet 2.6. pontjában foglaltaknak, és az V. fejezet 2.b. pontjában kiadott iratminta tartalmának megfelelően.

2. rész - Zöldterületek fejlesztése

Ajánlattevő neve: Fadoktor Mérnöki Iroda Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 9407 Sopron, Csalánkerti út 76.

Rész neve: Zöldterületek fejlesztése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 33 673 085

2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti, a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatban és a gazdasági szereplők űrlapon szereplő adatok közötti ellentmondást nem tisztázták.
- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert az egyes szakmai tapasztalatok összesítése és/vagy az átfedések mellőzése nem valósult meg.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A benyújtott referenciaigazolás nem felelt meg egyértelműen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek, mert nem tartalmazta a sikeres műszaki átadás-átvétel pontos időpontját és a referencia nyújtó nevét, elérhetőségét.

Ajánlattevő neve: KAVIT Általános Építőipari és Mérnöki Kft.

Székhelye: 9343 Vásárosfalu, 116 hrsz.

Rész neve: Zöldterületek fejlesztése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 26 574 296

2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert az egyes szakmai tapasztalatok összesítése és/vagy az átfedések mellőzése nem valósult meg.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A bemutatott szakember a AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1/2. pontjában előírt szakmai alkalmassága nem igazolható, mert a Magyar Mérnök

Kamara névjegyzékében nem volt megtalálható, illetve erre vonatkozóan nem nyilatkoztak és egyéb alátámasztó dokumentum sem került benyújtásra.

3. rész - Térkövezés, utcabútorok

Ajánlattevő neve: KAVIT Általános Építőipari és Mérnöki Kft.

Székhelye: 9343 Vásárosfalú, 116 hrsz.

Rész neve: Térkövezés, utcabútorok (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 16 677 181

2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert az egyes szakmai tapasztalatok összesítése és/vagy az átfedések mellőzése nem valósult meg.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A bemutatott szakember a AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1/2. pontjában előírt szakmai alkalmassága nem igazolható, mert a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében nem volt megtalálható, illetve erre vonatkozóan nem nyilatkoztak és egyéb alátámasztó dokumentum sem került benyújtásra.

Ajánlattevő neve: Makadám Útépítő és Helyreállító Kft.

Székhelye: 9028 Győr, Külső Sági út 20.

Rész neve: Térkövezés, utcabútorok (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 22 590 851

2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- Az értékelés kapcsán a felolvasólapon megjelölt M.1/1. alk. köv. igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata nem került megfelelően

alátámasztásra az ajánlatban, mert nem nyújtottak be önéletrajzot a Közbeszerzési dokumentáció II. kötet 2. fejezet 2.6. pontjában foglaltaknak, és az V. fejezet 2.b. pontjában kiadott iratminta tartalmának megfelelően.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A megjelölt szakember AF. III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerinti, M.2. pont, M1/2. pontjának 3. részre vonatkozó szakmai alkalmassága (MV-É jogosultság vagy a jogosultság megszerzéséhez elegendő szakmai tapasztalat alkalmasság körében) nem igazolható a közhiteles adatbázisokból (Magyar Mérnök Kamara nyilvántartása alapján), és erre vonatkozóan nyilatkozat vagy egyéb dokumentum nem került benyújtásra.

4. rész - Fitneszpark kialakítása

Ajánlattevő neve: KAVIT Általános Építőipari és Mérnöki Kft.

Székhelye: 9343 Vásárosfalú, 116 hrsz.

Rész neve: Fitneszpark kialakítása (4)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 9 465 180

2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- A szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg teljeskörűen a Közbeszerzési dokumentáció I. kötet, II. fejezet 2.6. pontjában előírt feltételeknek, mert az egyes szakmai tapasztalatok összesítése és/vagy az átfedések mellőzése nem valósult meg.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A bemutatott szakember a AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1/2. pontjában előírt szakmai alkalmassága nem igazolható, mert a Magyar Mérnök Kamara névjegyzékében nem volt megtalálható, illetve erre vonatkozóan nem nyilatkoztak és egyéb alátámasztó dokumentum sem került benyújtásra.

Ajánlattevő neve: Makadám Útépítő és Helyreállító Kft.

Székhelye: 9028 Győr, Külső Sági út 20.

Rész neve: Fitneszpark kialakítása (4)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 8 839 569

2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- Az értékelés kapcsán a felolvasólapon megjelölt M.1/1. alk. köv. igazolására bemutatott szakember szakmai többlettapasztalata nem került megfelelően alátámasztásra az ajánlatban, mert nem nyújtottak be önéletrajzot a Közbeszerzési dokumentáció II. kötet 2. fejezet 2.6. pontjában foglaltaknak, és az V. fejezet 2.b. pontjában kiadott iratminta tartalmának megfelelően.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A megjelölt szakember AF. III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerinti, M.2. pont, M1/2. pontjának 3. részre vonatkozó szakmai alkalmassága (MV-É jogosultság vagy a jogosultság megszerzéséhez elegendő szakmai tapasztalat alkalmasság körében) nem igazolható a közhiteles adatbázisokból (Magyar Mérnök Kamara nyilvántartása alapján), és erre vonatkozóan nyilatkozat vagy egyéb dokumentum nem került benyújtásra.

Ajánlattevő neve: Terra Forte Bau Kft.

Székhelye: 3662 Ózd, Somsályfő telep 1.

Rész neve: Fitneszpark kialakítása (4)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 8 235 839

2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0 36 hónap időtartam között): 12

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- A gazdasági szereplők űrlapon az FMV természetes személyként került feltüntetésre, de a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti megállapodáson és az önéletrajzban egyéni vállalkozó minőségében szerepel. A bemutatott szakember jogi státuszát nem tisztázták.
- A Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) nyilatkozatuk és a hatályos cégkivonat közötti ellentmondást nem tisztázták.
- A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatot nem teljeskörűen töltötték ki.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

- A benyújtott referenciaigazolás nem felel meg teljeskörűen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek, mert nem tartalmazza egyértelműen az előírt alkalmasságnak való megfelelést (tárgy, mennyiség).

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: Marton Árpád polgármester
Olaszyné Fülöp Anita aljegyző
Határidő: azonnal

1.2. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL – 1. RÉSZ

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás eredményéről (1. rész), egyhangú 5 igen, név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Marton Árpád polgármester	igen
Torma András alpolgármester	igen
Farkas Tamás képviselő	igen
Németh Pál Péter képviselő	igen
Takács Sándor képviselő	igen

30/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Nagylózs komplex fejlesztése – 1. rész Csapadékvíz elvezetés” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, a rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti 3 429 282 Ft-tal (bruttó 4 355 188 Ft-tal), az eljárást eredményessé nyilvánítja, és kihirdeti nyertesnek a Viat Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot.

Legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: VIAT Szolgáltató Kft.
Székhelye: 9484 Peresztég, Temető utca 20.
Rész neve: Csapadékvíz elvezetés (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 38 170 050
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: Szkendő Generál Kft.
Székhelye: 9700 Szombathely, Mérleg utca 2.
Rész neve: Csapadékvíz elvezetés (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 49 739 851
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: Marton Árpád polgármester
Olaszyné Fülöp Anita aljegyző
Határidő: azonnal

1.3. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL – 2. RÉSZ

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás eredményéről (2. rész), egyhangú 5 igen, név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Marton Árpád polgármester	igen
Torma András alpolgármester	igen
Farkas Tamás képviselő	igen
Németh Pál Péter képviselő	igen
Takács Sándor képviselő	igen

31/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Nagylózs komplex fejlesztése – 2. rész Zöldterületek fejlesztése” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, a rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti 8 736 234 Ft-tal (bruttó 11 095 017 Ft-tal), az eljárást eredményessé nyilvánítja, és kihirdeti nyertesnek a Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaságot.

Legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.
Rész neve: Zöldterületek fejlesztése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 124 793
2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: Szkendő Generál Kft.
Székhelye: 9700 Szombathely, Mérleg utca 2.
Rész neve: Zöldterületek fejlesztése (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 24 493 892
2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: Marton Árpád polgármester
Olaszyné Fülöp Anita aljegyző
Határidő: azonnal

1.4. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL – 3. RÉSZ

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás eredményéről (3. rész), egyhangú 5 igen, név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Marton Árpád polgármester	igen
Torma András alpolgármester	igen
Farkas Tamás képviselő	igen
Németh Pál Péter képviselő	igen
Takács Sándor képviselő	igen

32/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Nagylózs komplex fejlesztése – 3. rész Térkövezés, utcabútorok” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, a rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti 4 448 200 Ft-tal (bruttó 5 649 214 Ft-tal), az eljárást eredményessé nyilvánítja, és kihirdeti nyertesnek a Viat Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot.

Legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: VIAT Szolgáltató Kft.
Székhelye: 9484 Pereszteg, Temető utca 20.
Rész neve: Térkövezés, utcabútorok (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 16 103 200
2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: Szkendó Generál Kft.
Székhelye: 9700 Szombathely, Mérleg utca 2.
Rész neve: Térkövezés, utcabútorok (3)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 19 264 016
2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: Marton Árpád polgármester
Olaszyné Fülöp Anita aljegyző
Határidő: azonnal

1.5. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL – 4. RÉSZ

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás eredményéről (4. rész), egyhangú 5 igen, név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Marton Árpád polgármester	igen
Torma András alpolgármester	igen
Farkas Tamás képviselő	igen
Németh Pál Péter képviselő	igen
Takács Sándor képviselő	igen

33/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Nagylózs komplex fejlesztése – 4. rész Fitneszpark kialakítása” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság 1. javaslatát elfogadja, a rendelkezésre álló fedezetet kiegészíti 2 074 804 Ft-tal (bruttó 2 635 001 Ft-tal), az eljárást eredményessé nyilvánítja és kihirdeti nyertesnek a Szkendő Generál Korlátolt Felelősségű Társaságot.

Legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: Szkendő Generál Kft.

Székhelye: 9700 Szombathely, Mérleg utca 2.

Rész neve: Fitneszpark kialakítása (4)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 6 826 804

2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: Everling Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2117 Isaszeg, Aulich utca 3.

Rész neve: Fitneszpark kialakítása (4)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 9 800 365
2. Az M.1/2. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: Marton Árpád polgármester
Olaszyné Fülöp Anita aljegyző
Határidő: azonnal

1. 6. DÖNTÉS BESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

A Képviselő-testület megismerte a jegyzőkönyv mellékletét képező értékelési dokumentációt és a nyertes ajánlattevő kiválasztásának tárgyában, egyhangú 5 igen szavazattal az alábbi határozatokat hozta:

34/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, a **TOP-PLUSZ-1.2.1.-21-GM1-2022-00086** kódszámú, „**Faluközpont korszerűsítése, zöldfelületek fejlesztése és fitneszpark kialakítása**” című, Európai Unió forrásból finanszírozott projekt keretében **kamerarendszer eszközeinek beszerzése** tevékenység ellátására benyújtott ajánlatok értékelésének elvégzését követően az alábbi döntést hozta:

Nyertes vállalkozó: **KOLOSZÁR ELEKTRONIKAI KFT.**
9400 SOPRON, Höflányi u. 10.

Elfogadott vállalkozói díj: nettó 4.230.708.- Ft + 1.142.291.- Ft áfa
bruttó 5.372.999.- Ft

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi a projekt kapcsán változásbejelentő benyújtását a Magyar Államkincstár felé, hogy a kamerarendszer eszközeinek beszerzése a pályázat eszköz során jelenjen meg.

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Marton Árpád polgármestert - az Építési és Közlekedési Minisztérium által adott állásfoglalást követően - a nyertes ajánlattevővel történő szerződéskötésre.

Határidő: folyamatos
Felelős: Marton Árpád polgármester

2. napirendi pont: Többléttámogatás iránti igény benyújtása a TOP-PLUSZ-1.2.1.-21-GM1-2022-00086 kódszámú projekthez

A Képviselő-testület az alábbi döntést egyhangú, 5 igen szavazattal hozta:

35/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Marton Árpád Ferenc polgármestert, hogy a Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatósága Állampénztári Iroda Regionális Fejlesztési Programok Osztálya részére TOP_PLUSZ-1.2.1-21-GM1-2022-00086 többletköltség igényt nyújtson be az alábbiak szerint:

A TOP_PLUSZ-1.2.1-21-GM1-2022-00086 kódszámú „Nagylózs komplex fejlesztése” című projektjének megvalósítása során Nagylózs Község Önkormányzata közbeszerzést, illetve beszerzési eljárást folytatott le az alábbi eredménnyel:

Munkanem megnevezése	Legelőnyösebb ajánlatot adó vállalkozó	Vállalkozói díj nettó (Ft)	Vállalkozó díj bruttó (Ft)	Többléttámogatás iránti igény nettó (Ft)	Többléttámogatás iránti igény bruttó (Ft)
Csapadékvíz elvezetés	VIAT Szolgáltató Kft. 9484 Pereszteg, Temető u. 20.	38.170.050.-	Fordított áfa 48.475.964.-	3.429.282.-	4.355.188.-
Zöldterületek fejlesztése	Everling Projekt Kft. 2117Isaszeg, Aulich u. 3.	18.124.793.-	23.018.487.-	8.736.234.-	11.095.017.-
Térkövezés, utcabútorok	VIAT Szolgáltató Kft. 9484 Pereszteg, Temető u. 20.	16.103.200.-	20.451.064.-	4.448.200.-	5.649.214.-
Fitneszpark kialakítása	Szkendó Generál Kft. 9700 Szombathely, Mérleg u. 2.	6.826.804.-	8.670.041.-	2.074.804.-	2.635.001.-
Kamerarendszer eszközeinek beszerzése	Koloszár Elektronika Kft. 9400 Sopron, Höflányi u. 10.	4.230.708.-	5.372.999.-	1.751.313.-	2.224.167.-
Összesen		83.455.555.-	105.988.555	20.439.833	25.958.587.-

A vállalkozói díjak mindösszesen bruttó 105.988.555.- Ft, a projektben építésre betervezett, jóváhagyott összeg bruttó 80.029.967.- Ft. Ennek megfelelően a projekt megvalósításához Nagylózs Község Önkormányzata többlettámogatási igényrel fordul a Magyar Államkincstárhoz, **24.000.000.- Ft** mértékben, az alábbi indokolás szerint:

A költségnövekmény közbeszerzéssel, beszerzési eljárással, valamint nyertes ajánlattevőt kiválasztó Képviselő-testületi döntéssel alátámasztott. A projekt költségnövekménye műszaki-szakmai tartalom módosítással nem kezelhető, mivel az Önkormányzatot kötelezik a pályázatban vállaltak és a jogszabályi előírások. A költségnövekményt okozza a támogatói okirat kelte és a megvalósítás között eltelt idő alatt kialakult árváltozások. Az építési fejlesztésekhez kapcsolódó megvalósítás finanszírozásához Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a költségvetési egyensúly és likviditás biztosítása céljából – 24.000.000.- Ft-ot többlettámogatásként, 1.958.587.- Ft-ot pedig saját forrásként biztosít a település 2025. évi költségvetésében.

Határidő: folyamatos

Felelős: Marton Árpád polgármester

3. napirendi pont: Döntések Útfejlesztések Nagylózson projekthez

3.1. DÖNTÉS ÉRVÉNYTELEN AJÁNLATOKRÓL

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pont kapcsán, egyhangú 5 igen, név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Marton Árpád polgármester	igen
Torma András alpolgármester	igen
Farkas Tamás képviselő	igen
Németh Pál Péter képviselő	igen
Takács Sándor képviselő	igen

36/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „**Útfejlesztések Nagylózson**” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja:

1. rész -Hunyadi és Petőfi utca

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Hunyadi és Petőfi utca (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 31 847 100

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. e) pontja alapján, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- Nem a kiegészítő tájékoztatás nyújtása és a dokumentáció módosítását követően 2025.01.10-én kiadott, végleges költségvetés került beárazásra.

A közbeszerzési dokumentáció 2.6. pontja alapján amennyiben a költségvetés tételeit megváltoztatják (a benyújtott költségvetésben nem a végleges tételek és mennyiségek szerepelnek), az az ajánlat értékelés nélküli érvénytelenségét vonja maga után.

Továbbá a hiánypótlás során olyan hiba nem pótolható, mely befolyásolná az ajánlattevők már kialakult sorrendjét, a végleges költségvetés „újraárazásával” pedig ez nem biztosítható jogszerűen.

A Kbt. 71. § (8) alapján továbbá:

„A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Rész neve: Hunyadi és Petőfi utca (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 33 830 881

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- Ajánlattevő hiánypótlásban sem tisztázta, illetve nem nyilatkozott a folyamatban lévő változásbejegyzésről az AF VI.3.9.) 13. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő neve: Bella Épker Kft.
Székhelye: 3373 Besenyőtelek, Ady Endre út 30.
Rész neve: Hunyadi és Petőfi utca (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 48 968 040
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- Az szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg a Közbeszerzési dokumentáció II. kötet 2. fejezet 2.6. pontjában foglaltaknak, és az V. fejezet 2.b. pontjában kiadott iratmintának, mert a szakmai tapasztalatok nem kerültek összesítésre és átfedést tartalmaztak.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést:

- A benyújtott referenciaigazolások egyike sem felelt meg egyértelműen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek: Az első két nyilatkozatban az arra vonatkozó információ, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, nem Ajánlattevőre vonatkozott. A harmadik nyilatkozat nem tartalmazta a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal).

Ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft.
Székhelye: 2890 Tata, Faller Jenő utca 20.
Rész neve: Hunyadi és Petőfi utca (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 39 025 270
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- Az szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg a Közbeszerzési dokumentáció II. kötet 2. fejezet 2.6. pontjában foglaltaknak, és az V. fejezet 2.b. pontjában kiadott iratmintának, mert a szakmai tapasztalatok nem kerültek összesítésre.

- A Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján benyújtott megállapodáson az egyéni vállalkozó aláírása a 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése alapján nem volt teljes.

2. rész -Arany János utca

Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Székhelye: 1113 Budapest, Bocskai út 73.

Rész neve: Arany János utca (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 685 674

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- Ajánlattevő hiánypótlásban sem tisztázta, illetve nem nyilatkozott a folyamatban lévő változásbejegyzésről az AF VI.3.9.) 13. pontjának megfelelően.

Ajánlattevő neve: Bella Épker Kft.

Székhelye: 3373 Besenőtelek, Ady Endre út 30.

Rész neve: Arany János utca (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 25 971 240

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között):36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- Az szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg a Közbeszerzési dokumentáció II. kötet 2. fejezet 2.6. pontjában foglaltaknak, és az V. fejezet 2.b. pontjában kiadott iratmintának, mert a szakmai tapasztalatok nem kerültek összesítésre és átfedést tartalmaztak.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést:

- A benyújtott referenciaigazolások egyike sem felelt meg egyértelműen az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek: Az első két nyilatkozatban az arra vonatkozó információ, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e, nem Ajánlattevőre vonatkozott. A harmadik

nyilatkozat nem tartalmazta a sikeres műszaki átadás-átvétel időpontját (év-hónap-nap pontossággal).

Ajánlattevő neve: Földmű-Ép 2004 Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 9151 Abda, Hulesch Ernő utca 3.

Rész neve: Arany János utca (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 18 396 100

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- A gazdasági szereplők űrlapon nem kerültek megadásra teljeskörűen az adatok az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése alapján, illetve az egyéni vállalkozó gazdasági szereplő nem nyilatkozott a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján.
- A folyamatban lévő változásbejegyzésről szóló nyilatkozat nem került kitöltésre valamennyi gazdasági szereplő kapcsán.
- A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat és az ajánlat többi része közti ellentmondást nem oldották fel.
- A Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján benyújtott megállapodáson az egyéni vállalkozó aláírása a 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése alapján nem volt teljes.
- Nem csatolták a kapacitást nyújtó szervezet/személy kapcsán a közjegyző által készített aláírási címpéldányt vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett vagy két tanú aláírásával ellátott dokumentumot, melyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy aláírásának mintája.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § 1) bek. d) pontja alapján, mert az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést:

- Nem nyújtottak be referenciaigazolást az AF III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjában előírt feltételeknek való megfelelés igazolására.

Ajánlattevő neve: Extreme-Park Környezetépítő Kft.

Székhelye: 2890 Tata, Faller Jenő utca 20.

Rész neve: Arany János utca (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 22 467 420

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Indoklás:

Ajánlattevő Ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert az egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek:

- Az szakember kapcsán benyújtott önéletrajz nem felelt meg a Közbeszerzési dokumentáció II. kötet 2. fejezet 2.6. pontjában foglaltaknak, és az V. fejezet 2.b. pontjában kiadott iratmintának, mert a szakmai tapasztalatok nem kerültek összesítésre.
- A Kbt. 65. § (7) bekezdés alapján benyújtott megállapodáson az egyéni vállalkozó aláírása a 2009. évi CXV. törvény 16. § (4) bekezdése alapján nem volt teljes.

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: Marton Árpád polgármester
Olaszyné Fülöp Anita aljegyző
Határidő: azonnal

3.2. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL – 1. RÉSZ

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás eredményéről (1. rész), egyhangú 5 igen, név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Marton Árpád polgármester	igen
Torma András alpolgármester	igen
Farkas Tamás képviselő	igen
Németh Pál Péter képviselő	igen
Takács Sándor képviselő	igen

37/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Útfejlesztések Nagylózson – 1. rész Hunyadi és Petőfi utca” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, a 2. rész kapcsán rendelkezésre álló fedezetből átcsoportosít 1 707 863 Ft összeget (bruttó 2 168 986 Ft-oz), az eljárás 1 részét eredményessé nyilvánítja, és kihirdeti nyertesnek a Strabag Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságot.

Legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.
Rész neve: Hunyadi és Petőfi utca (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 23 231 481
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.
Rész neve: Hunyadi és Petőfi utca (1)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 25 654 063
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36
3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: Marton Árpád polgármester
Olaszyné Fülöp Anita aljegyző
Határidő: azonnal

3.3. DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL – 2. RÉSZ

Nagylózs község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárás eredményéről (2. rész), egyhangú 5 igen, név szerinti szavazással az alábbi határozatot hozta:

Marton Árpád polgármester	igen
Torma András alpolgármester	igen
Farkas Tamás képviselő	igen
Németh Pál Péter képviselő	igen
Takács Sándor képviselő	igen

38/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Útfejlesztések Nagylózson – 2. rész Arany János utca” tárgyban, kivitelezésre kiírt közbeszerzési eljárása kapcsán a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadja, az eljárást 2. részét eredményessé nyilvánítja, és kihirdeti nyertesnek a Strabag Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaságot.

Legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes (Infopark D épület) utca 2.
Rész neve: Arany János utca (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 12 970 406
2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági

követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Második legkedvezőbb ajánlatot tette:

Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 1016 Budapest Mészáros utca 13.

Rész neve: Arany János utca (2)

1. Nettó ajánlati ár (Ft): 14 346 449

2. Az M.1/1. alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata hónapokban megadva (egész hónapok száma, 0- 36 hónap időtartam között): 36

3. Jótállás vállalt időtartama az előírt jótálláson felül (egész hónapok száma, 0-36 hónap időtartam között): 36

Melléklet: BB szakvéleménye és javaslata

Felelős: Marton Árpád polgármester

Olaszyné Fülöp Anita aljegyző

Határidő: azonnal

4. napirendi pont: Egyéb döntést igénylő ügyek, tájékoztatók.

a.) Növényesítési feladatok elvégzésére beérkező árajánlatok elbírálása.

A Képviselő-testület a beérkező három árajánlat ismeretében 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.

39/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beérkező árajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot válassza az alábbiak szerint, a temetőben történő növényesítési feladatok elvégzésére:

Ajánlattevő: Kulcsár Pál ev.

Székhely: 9400 Sopron, Bábakalács u. 7.

Adószám: 57586391-1-28

Ajánlati ár: br. 3.530 000 Ft.

Felhatalmazza Marton Árpád polgármestert a Vállalkozói szerződés aláírásával.

Határidő: azonnal

Felelős: Marton Árpád polgármester

b.) A ravatalozó épületére villámhárító tervezése és szerelése, beérkező árajánlatok elbírálása.

A Képviselő-testület a beérkező három árajánlat ismeretében 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta.

40/2025. (III.6.) önkormányzati határozat

Nagylózs Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beérkező árajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot válassza az alábbiak szerint, a ravatalozó épületére villámhárító tervezése és szerelése tárgyban.

**Ajánlattevő: GMG-CAR Kft.
Székhely: 9723 Gyöngyösfalu, Ady E. u. 9.
Adószám: 12812671-2-18
Ajánlati ár: br. 1.485.900 Ft.**

Felhatalmazza Marton Árpád polgármestert a Vállalkozói szerződés aláírásával.

*Határidő: azonnal
Felelős: Marton Árpád polgármester*

c.) Tájékoztató közvilágítási feladatokkal kapcsolatban.

Marton Árpád polgármester ismerteti a Képviselő-testülettel az E-on levelét, melyben foglaltak szerint a szolgáltató az önkormányzat 2026. 07. 31-ig napján lejáró szerződésének időpontjáig végzi a közvilágítás üzemeltetését Nagylózs településen. Ezt követően már újabb időszakra nem szerződik az önkormányzattal, „kivonul” a közvilágításból. Lehetőség biztosít arra is, hogy korábban is „szabadulhatnánk” a szolgáltatóval, s más céggel szerződhetünk.

Véleménye szerint a LED-es világítás felé kell elmozdulnia az önkormányzatnak, melynek esetében sokkal kisebb karbantartási igény várható.

Tájékoztatja a testületet, hogy kért egy cégtől árajánlatot, a referencia munkájuk Csapod településen megtekinthető.

Az előzetes információk alapján, időzítővel csökkenthető a fényerő (pl. késő esti időponttól, hajnalig). 40 %-al többet tudnak ezek a lámpatestek a hagyományosnál.

Van egy olyan lehetőség is, hogy amennyiben megrendeljük a LED-es világítást a megtakarításból finanszírozhatjuk, különböző hitelkonstrukciókat dolgoztak ki.

Nagylózson 133 lámpatest van, melyek 40 méter távolságra vannak telepítve egymástól. A közvilágításban fehérfényűek a LED-es lámpatestek.

A cég a megrendelés időpontjától számítva fél év alatt elvégzi a lámpatestek cseréjét.

A napirendi pont, tájékoztató jellegű volt, a testület, döntést nem hozott úgy ítélte meg, hogy Csapod településen a referencia munka ismeretében tovább foglalkozik majd ezzel a kérdéssel.

Marton Árpád polgármester tájékoztatja továbbá a Képviselő-testületet, hogy 1 db szárzúzó beszerzésre került illetve 2 db klíma beszerelése folyamatban van az önkormányzat ingatlanainak helyiségeiben. (1 db az óvodai csoportszobában, 1 db az orvosi rendelőben.).

Marton Árpád polgármester megköszönte a Képviselő-testületnek a megjelenést, a közreműködést, az ülést bezárta.




Marton Árpád
polgármester


Olaszyné Fülöp Anita
aljegyző

